



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

FACULTAD

EDUCACIÓN

PROGRAMA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN: DESARROLLO HUMANO XVI COHORTE

PREGRADO

POSGRADO

x

PRESENCIAL

x

DISTANCIA

1. DATOS GENERALES

NOMBRE DEL CURSO		SUJETO HOY			
CÓDIGO DEL CURSO		7052			
CARÁCTER DEL CURSO			SEMESTRE O CICLO	PERIODO ACADÉMICO	
OBLIGATORIO	x	ELECTIVO		CICLO I	PRIMER AÑO - 2016- 2 Agosto 26 y 27 de 2016
COMPONENTE DE FORMACIÓN		ÁREA DESARROLLO HUMANO			
NÚCLEO CONCEPTUAL		EPISTEME DE LA SUBJETIVACIÓN			
PRE-REQUISITOS					
NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS	1	HORAS SEMANALES DE TRABAJO PRESENCIAL	12	HORAS SEMANALES DE TRABAJO INDEPENDIENTE	36
PROFESOR (ES)		Julián Humberto Arias Carmen.			
CORREO ELECTRÓNICO DEL PROFESOR		jhacar@usbcali.edu.co ; - osain-08@hotmail.com			
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DEL CURSO					
FECHA DE ACTUALIZACIÓN		Agosto 15 de 2016			

2. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN

2.1 DEL PROGRAMA ACADÉMICO-Maestría en Educación: Desarrollo Humano [MEDH]

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

- Propiciar condiciones para el desarrollo de la investigación en educación y desarrollo humano como condición esencial para la generación de conocimiento y comprensión sobre el entorno social, cultural y educativo próximo.
- Avanzar en la reflexión sobre nuevas maneras de ser docente, de hacer docencia en y desde la reflexión de la práctica educativa.
- Generar las bases para la consolidación de una comunidad académica que asume como campo de problematización la educación y la formación humana en contextos de desarrollo humano.

2.2. DEL COMPONENTE.

2.2.1. CICLO I: visión de conjunto

Busca que el estudiante aborde las áreas (educación, desarrollo humano e investigación), en una mirada general y panorámica, en relación con posiciones epistemológicas en la comprensión de lo social como fenómeno, en este caso, como introducción a la idea de discusión contemporánea.

2.2.2. AREA: DESARROLLO HUMANO.

Elaborar, en términos de discusión, la manera como se resuelve la subjetividad como rasgo socio histórico y como rasgo de identidad; un lugar difuso, donde confluyen múltiples rasgos de la época. En el caso particular de este seminario se propone aportar al reconocimiento de la condición de existente, en y desde la tensión entre dos poderes, uno del subjetivismo y otro el de la subjetividad. Asunto nodal para el área como posición epistemológica que se aborda en otro tipo de orden en los siguientes ciclos de la Maestría, en lo que compete al área de desarrollo humano.

2.3. DEL SEMINARIO-SUJETO HOY

El presente seminario invita a explorar posturas, nociones y comprensiones sobre el lugar histórico de lo humano y lo social, en la pregunta por la categoría sobre “sujeto” Dimensión que puede ser abordada desde diferentes puntos de vista (Morin, 1994). Y siendo más radicales aun, da incluso para afirmar que “no es posible pensar en ningún tipo de estructura social, económica o política, como tampoco cultural, si no es como resultado de la presencia de sujetos en complejas relaciones recíprocas en cuanto a tiempos y espacios” (Zemelman, 2010, p.355).

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

En tal sentido, “ser sujeto” alude de manera compleja diversos modos de determinación o de relación, determinada por el contexto cultural; siendo esa condición de subjetividad, la acción de dichos sujetos como colectivo quien expresando su voluntad política modifican o mantienen al mismo, constituyen la subjetividad como expresión de formas de interacción recíproca.

Las diversas actividades previas y las realizadas durante el encuentro presencial del seminario, espero nos permitan elaborar posturas personales para dialogar con las miradas de los autores convocados, sobre la importancia del sentido histórico del sujeto; el lugar del sujeto como rasgo del presente humano, así como identificar rasgos socio políticos del lugar histórico, de esa condición de sujeto.

La idea que moviliza el título del seminario involucra nuestras propias experiencias, nos invita a pensar asuntos asociados a la subjetividad, apelando no solo a sus esas experiencias de vida, sino realizando otras actividades, que además de la lectura de los textos les permitan revisar la perspectiva teórica que comparten, entre otros los autores traídos al seminario.

Esas actividades previas son de lectura, análisis de obras de arte, discusión de la película, realizar fichas de trabajo con un propósito, intentar hacer escritura académica, sobre la noción de mirada, relacionando lo planteado sobre subjetividad e identidad; sobre sus propias comprensiones sobre representación, realidad e identidad. Esta última relación como condición para entender el llamado que hace el programa de maestría en este ciclo, a realizar un ejercicio eco biográfico a manera de la figura alegórica *de hacer un viaje al sí mismo, a través de rasgos biográficos.*

El seminario acerca al asunto de la subjetividad y de sujeto como *lugar*, en y desde *perspectivas* epistémicas, antes que desde otros rasgos descriptivos. Hablar de “subjetivación”, más que de “sujeto”, marca una distancia decisiva que va mucho más allá de una coquetería del lenguaje. La subjetivación designa un proceso y no un estado una situación, un estatus o un principio del ser, (Gil, 2012). Pero este proceso no es simplemente el de un llegar a ser sujeto, como si pudiera darse por entendido que sabemos lo que significa ser sujeto” es más bien el proceso de un llegar a ser “x”, proceso que no sabría fijarse, estabilizarse bajo la forma de “sujeto”, sea cual sea el sentido en el que se tome el término, bien sea en el sentido de la subjetividad, de la subjetividad o de la sujeción. (Tassin, 2012, p. 37)

Esta discusión sobre la otredad es un asunto heredado y no resuelto, el legado de la civilidad que se expresa en esa forma misma de la política, que la vincula al sentido de ser a un asunto político, desde sus sentido podemos distinguir entre dos figura que hacen referencia a la otredad, la primera auto afirma

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

mientras que la segunda, es de desconocimiento. Por lo tanto a la base de esta necesidad de convivencia, paradójicamente se ubica también un escenario de conflicto; la otredad permite distinguir al enemigo y el adversario (Uzin Olleros, 2005 págs. 3 – 4). Y es paradójico, porque pese a este sentido contradictoria de la política, esta desemboca, en la contemporaneidad en expresiones de cierta forma de política de la diferencia, dada su potestad de permitir percibir la diferencia de aquello que es propio y lo que no es, pero no como algo especial o enfermizo.

La conclusión en medio de la discusión contemporánea es que justamente esa es la diferencia la que nos permite representar el sentido de la individualidad, reconocer aquello que nos distingue de otros de manera satisfactoria. Hacer consciencia sobre ese tipo de experiencia nos permite intuir otra idea que se trabajará en profundidad más adelante en programa, la idea de acontecimiento. El momento donde es posible, parafraseando a Castoriadis, repensar lo Instituido y pensar en si como lo potente de ser un instituyente. Entrar a esta discusión es algo crucial dada la intención del programa y de ustedes como maestrantes de pensar asuntos de la educación.

Cabe tener presente que ideas como la de libertad. La acción política y los derechos civiles, así como los contextos de ciudadanía, surgen como invención de maneras particulares que hoy desde la contemporaneidad volvemos objetos de estudio, a través de lo que se menciona al inicio, la discusión contemporánea. Esta discusión es algo más que un discursos, son formas de comprender y abrir posibilidades de convivencia humana y civil en contextos de inconsistencia y pluralidad, ese es el gran desafío de nuestra época, por elaborar respuestas ante la tendencia histórica de recurrir a formas totalitarias como eje de la política (Harendt, 1987). De allí que algunos enfoques en la psicología social hable de la conducta como el rasgo diferenciador en situaciones sociales particulares. De hecho este enfoque nos deja interesantes aportes teóricos; buena parte del auto-concepto del ser persona, se deriva de su pertenencia a diferentes grupos, de ahí se explica el deseo por pertenecer a grupos socialmente valorados. Pero no debemos olvidar a Castoriades, que nos recuerda que lo social, en términos de estructura, ya está implicada por la existencia de lo viviente, mientras que Foucault afirma que la racionalización lleva al fortalecimiento de la lógica de integración social, de la vigilancia, por consiguiente, de un dominio cada vez mayor del poder. Estas ideas quizás nos acerquen a comprensiones sobre el papel del conflicto en los procesos de construcción de sociedad, algo necesario para personas como nosotros que vivimos de manera negativas la idea de conflicto. Por eso inicialmente retomamos los términos en Touraine, sobre sistema y conflicto social; así como las ideas de tiempo como proyecto social (Latour, 2005), entendida por tal las fuerzas que participan en las diversas formas de interacción social. (Turner 1994), que determina la forma en la que funciona la sociedad.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

Esta forma de tensión, planteada al inicio como discusión contemporánea no parte de la idea de sujeto, sino de la vieja discusión sobre el *sí mismo*. Otra cosa que es que algunos autores terminen por reducirla al asunto del sujeto; pero afortunadamente otros la mantienen como eje de reflexión; es el caso de Zemelman, Foucault, Badiou, Castoriades, entre otros muchos que desde la categoría de lo social histórico destacan el rasgo potenciador de la diferencia, en medio de la tensión entre lo *instituido* y lo *instituyente*; la visión de lo social como algo ya dado, y lo puedo hacer. Tensión que se instaura en la articulación que fundamenta la civilidad, la conjunción del mundo natural y el sobrenatural; lo heredado de la vieja tradición griega, la tensión permanente en los contextos de ciudadanía, la presencia del mundo extra social y otro mundo propiamente humano. De allí la importancia de recordar estos asuntos al pensar la otredad como política, máxime dada su relación con la identidad en tanto que lugar y sentido de significación antes que de movilidad social.

ARENDRT, Hannah (1997). La Promesa de la Política. Barcelona: Paidós

BADIOU, (1998). En acontecimiento No. 15. "conferencia sobre el ser y el acontecimiento y el manifiesto por la filosofía." www.grupoacontecimiento.com.ar

ESPÓSITO, Roberto (2009). Comunidad, Inmunidad y biopolítica. España: Herder.

FOUCAULT, Michel (2002). La Hermenéutica Del Sujeto. México: Fondo de Cultura Económica.

GIL, M Fernanda (2012). El cuidado de cara a la ética, la política y la pedagogía vivencial para la vida. Revista entramado, 8, (1), 178-187

LARROSA, Jorge (2003). Entre Lenguas. Barcelona: Laertes.

LAZZARATO, Mauricio (2006). Por una Política Menor. España: Traficantes de Sueños.

LATOUR, B. (2005) Re-ensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor red. .Editorial Manantial. Buenos Aires

TURNER, J. C. (1991). Social Influence. Buckingham.Open University Press.

UZIN, Olleros A. (2005) Una Política de la diferencia desde la experiencia en la multiplicidad. Revista Universum No 20 Vol. 1: 174 - 187, 2005)

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

3. COMPETENCIAS A DESARROLLAR

Interpretativa:

Identificar los trayectos que dan soporte argumentativo al sentido alegórico de mirada, como elemento de entrada para distinguir el valor epistémico en las representaciones, algo invisible tras las formas analíticas.

Reconocer tendencias pensamiento como posturas analíticas.

Hacer lectura sobre la condición socio histórico y el sentido de época contemporánea

Argumentativa:

Documentar las formas de diálogo reflexivo que relacionan, contemporaneidad con ciudadanía. La manera histórica como occidente ha resuelto la subjetividad desde planos de representación asociados a formas de identidad civil.

Propositiva:

Reconocer posturas analíticas respecto a la subjetividad, sobre el sujeto, a partir de las lecturas comentadas y los autores presentados.

Acercarse, desde la escritura, a la forma de la auto-narración y ejercicio auto-biográfico. Esto último no supone nada novedoso, pero lo que se quiere enfatizar es que no se puede olvidar que justo es a esa forma de relato a quien toca interrogar. Pues eso que se testimonia es lo que contiene el sentido del existir, pero que pese a ello, muchas cosas no se hacen manifiestas. Y no lo hacen porque que tienen la virtud de ocultar rasgos de determinación epistémica e histórica, por ser herencia en y desde la visión de ser, desde el sentido que humaniza, en nuestro caso como occidentales, en los *contextos de civilidad*.

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

Propiciar formas de dialogo en sentido epistémico, sobre la problemático de las formas de identidad, dadas sus implicaciones sobre lo social como espacio relacional.

Relacionar, distinguir categorías socio-históricas expresadas en los conceptos de sujeto-individualidad- identidad,

5. PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El seminario plantea dos asuntos puntuales

Sobre la subjetividad

Al realizar los ejercicios de pre-seminario, notarán que las maneras de dar cuenta de la subjetividad se relaciona no solo con formas históricas, cuentan otros asuntos no muy visibles, es el caso de las políticas porque las formas de organización a la postre se traducen en eso, en políticas de control social. Es la idea que recogemos del planteamiento de Foucault cuando en su trabajo la hermenéutica del Sujeto labora interpretativamente la relación entre historia y comportamiento humano para dar sentido a una figura inquietante, la de técnicas de producción de subjetividad.

Sobre la mirada.

Revisando y escudriñando la obra de Renné Magritte, no en la pretensión de hacer de críticos de arte, la idea es ver cómo nos afecta ese sentido de búsqueda en este artista, al desdibujar imágenes de pensamiento asociadas a formas identidad, de experiencia.

Desde la relación –distinción entre mirada, mirar y lo mirado nos vamos introduciendo a la noción de episteme. Tomamos la mirada como alegoría que se vincula a otra noción, la de tiempo y de ethos , porque también producen subjetividad; afectan las maneras de pensar (lo que Zemelman llama histórico) para dar cuenta de lo temporal de lo ethos y la expresión humana en lo social.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

6. TEMARIO

EN LOS TRES MOMENTOS DEL SEMINARIO. EL PRESEMINARIO. EL DURANTE Y EL POST SEMINARIO SE MANTIENEN ASUNTOS PROBLEMATIZADORES.

1. Sobre la subjetividad, entre lo ontológico y lo histórico.
2. La figura alegórica de mirada para dar cuenta del sentido histórico, la relación entre -episteme y subjetividad

7. METODOLOGÍA

Seminario compartido: La idea de construcción en el encuentro. Hacer de la sesión un colectivo de discusión y un espacio para compartir y organizar las experiencias en torno al mismo sobre la discusión contemporánea en torno a la subjetividad.

Trabajo colaborativo: participación e interacción creando grupos de estudio y discusión grupal

Compartiendo y socializando Construcción conceptuales – aportando a la discusión ampliada- presentando elaboraciones argumentativas

8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y VALOR PORCENTUAL

ITEM	FECHA O SEMANA	%
<p>Preparación de actividades de preseminario y socialización de productos de pre seminario así</p> <p style="text-align: center;"><u>Actividad posible en grupo</u></p> <p>Preparar para <u>exponer un breve escrito tipo ensayo académico, de dos cuartillas</u> que dé cuenta de experiencia en la película en torno a esta pregunta: ¿Cómo es que en <u>Ágora</u> se resuelve aquello de ser</p>	<p>Hasta el Jueves 25 de agosto de 2016</p> <p>Algunos productos que no es obligatorio enviar previo al seminario serán socializados durante el seminario.</p> <p><u>Correo</u> jhacar@usbcali.edu.co</p>	<p style="text-align: center;">40 %</p>



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

sujeto-

Nota. Para la argumentación tener en cuenta lo planteado por Foucault en su obra la hermenéutica del sujeto de Foucault. Centrarse en Lección Cuarta, (Páginas 65 a 74)

Como actividades previas al escrito se sugiere realizar y documentar la experiencia en estas actividades :

1. Ver, trabajar- discutir la película titulada Ágora: Hipatías
2. Leer, comentar, discutir los autores sugeridos en el seminario.
3. Hacer fichas de lectura en formato digital sobre los mismos

Todas estas Actividad pueden ser en grupo

Explorar la obra de Rene Magritte. Seleccionar entre ellas una imagen /(guardarla en archivo digital para exponer) para socializar- relacionándola con el asunto del seminario – mirada – intuición - representación



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

<u>Nota para Elaborar las fichas de lectura se sugiere usar el formato adjunto</u>		
Participación y aportes desde comentarios interpretación a la lectura de los textos autores sugeridos para el seminario	sábado 27 de agosto	50 %
La elaboración del post seminario. 1. Revisar ajustar y enviar el documento, breve ensayo académico, sobre cómo es que se resuelve la condición de sujeto 2. Primera aproximación en escritura tipo ensayo sobre la narración eco biográfica. <u>Nota: La narración eco biográfica es un ejercicio individual</u>	Enviar por correo digital <u>Fecha máxima septiembre 02 del 2016.</u> Todos (as) envían en formato material digital a jhacar@usbcali.edu.co y o osain-08@hotmail.com	10%
TOTAL		100

9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

9. 1. TEXTO

Capítulo de libro.

Fernando Gonzalez Rey (2012): *Subjetividad y su significado para el estudio de los procesos políticos: sujeto sociedad y política.* Capítulo del libro *subjetividades políticas Desafíos y debates latinoamericanos* CLACSO. Universidad Distrital Francisco de Jose de Caldas Bogotá.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</p> <p>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</p>	
<p>Versión: 1.0</p>	<p>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</p>	<p>Código: PM.01.DC.F01</p>

Ensayo

Hugo Zemelman Merino (2010) SUJETO Y SUBJETIVIDAD LA PROBLEMÁTICA DE LAS ALTERNATIVAS COMO CONSTRUCCION POSIBLE *pensar la sociedad y los sujetos sociales*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 9, Nº 27, 2010, p. 355-366

Libro

Foucault, M. (1994) *Hermenéutica del Sujeto*. Ediciones de la Piqueta. Madrid.

9.2 OTROS TEXTOS RECOMENDADOS

Alain, Touraine, (1998) *¿podremos vivir juntos?, iguales y diferentes de la sociedad al sujeto*. Editorial. FCE.

WEBGRAFIA



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

10. AGENDA DE TRABAJO DEL SEMINARIO SUJETO HOY COHORTE XVI los días agosto 26- 27 de 2016

FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	TRABAJO PRESENCIAL			TRABAJO INDEPENDIENTE		
		Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs	Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs
Viernes 26 de agosto Del 2016	Sentido alegórico de mirada la Episteme de la Subjetivación.	Presentación-socialización : experiencia y ejercicios interpretativos	Presentar productos de las actividades de pre-seminario. Socialización de experiencias Discusión de presentaciones de reseñas bibliográficas y documentales de los textos obligatorios	6	Relaciones comentadas sobre de Lecturas y videos Diferenciación entre tipos de productos de escritura: Protocolo, relato biográfico y la Propuesta de elaboración en el seminario. (documentos post)	Auto-evaluación	18



UNIVERSIDAD DE
SAN BUENAVENTURA
CALI

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	TRABAJO PRESENCIAL			TRABAJO INDEPENDIENTE		
		Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs	Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs
Sábado 27	Subjetivación en la relación humanismo educación.	Reseña y comentarios a los textos.	Criterios para la elaboración escrita del documento de Elaboración auto biográfico.	6	Criterios para abordar la idea de discusión contemporánea.	Aportes en la discusión Notas para la Relatoría y Documento de post seminario.	18