



FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO

Versión: 1.0	Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011	Código: PM.01.DC.F01
--------------	----------------------------------	----------------------

FACULTAD	EDUCACIÓN						
PROGRAMA	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN: DESARROLLO HUMANO COHORTE XVI						
PREGRADO	POSGRADO x PRESENCIAL x DISTANCIA						

1. DATOS GENERALES

NOMBRE DEL CURSO	Proble	emáticas	náticas del Lenguaje e Investigación						
CÓDIGO DEL CURSO	7072								
CARÁCTER D	EL CUR	50	SEMESTRE O CICLO		CICLO		PERIODO ACADÉMICO		
OBLIGATORIO	ELEC	ECTIVO X		Ciclo III		Septiembre 01 y 02 de 2017			
COMPONENTE DE Área d			e Investigación						
NÚCLEO CONCEPTUAL		Invest	igació	ación/indagación					
PRE-REQUISITOS									
NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS	1	HORAS SEMANALES DE TRABAJO PRESENCIAL		12	HORAS SEMANALES DE TRABAJO INDEPENDIENTE	36			
PROFESOR (ES)			Sergio Chacón Peña - Mario Alberto Álvarez López - Reina Saldaña Duque- Julio Cesar Rubio- Ana lucia Rosero Prado – Christian Andres Hernández.						
CORREO ELECTRÓNICO PROFESORES			maalvarez2@usbcali.edu.co; schacon@usbcali.edu.co; rsaldana@usbcali.edu.co; jcrubio@usbcali.edu.co; alrosero@usbcali.edu.co; cahernandez4@usbcali.edu.co						
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DEL CURSO									
FECHA DE ACTUALIZACIÓN			Ago	Agosto 18 de 2017					



FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0 Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011 Código: PM.01.DC.F01

2. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN

2.1 DEL PROGRAMA ACADÉMICO-Maestría en Educación: Desarrollo Humano [MEDH]

- Propiciar condiciones para el desarrollo de la investigación en educación y desarrollo humano como condición esencial para la generación de conocimiento y comprensión sobre el entorno social, cultural y educativo próximo.
- Avanzar en la reflexión sobre nuevas maneras de ser docente, de hacer docencia en y desde la reflexión de la práctica educativa.
- Generar las bases para la consolidación de una comunidad académica que asume como campo de problematización la educación y la formación humana en contextos de desarrollo humano.

2.2. DEL COMPONENTE.

El primer año de indagación, tiene por índole elaborar ante la exigencia de la obra de conocimiento, la fundamentación de las apuestas de conocimiento desde elaboraciones argumentativas y metódicas... El sentido de obra alude por una parte esa forma analítica que reconoce y da cuenta sobre la propia experiencia de maestría, sus cuestionamientos y los abordajes respecto a los campos de saber, tal lo señala el programa de la Maestría, el acto indagador surge a partir del momento, en que el estudiante asume posiciones críticas frente al acto de educar sin limitar el asunto a una simple toma de postura; sin pretender negar que está de por medio, en tal decisión el asunto teórico-metodológico; pero aclarando, que no se trata de una instancia accesoria, ni menos subordinada a las operaciones de registro de datos; tampoco es una simple elaboración interpretativa que vendría a coronar el trabajo de investigación; es al contrario, un medio de producción de hechos científicos, destacando que no es posible divorciar, tales asuntos, de los "datos" (ni subordinarlo a ellos) sin falsear al mismo tiempo la concepción de las etapas y de las reglas de la investigación (Manuel Castells y Emilio de Ipola 1986)

2.2.1 CICLO III. DESARROLLO HUMANO, FORMACIÓN HUMANA

Este ciclo entra a profundizar la propuesta del programa en tanto que presenta el tránsito de la epistemología a la episteme, como ejercicio no solo de observación, sino de lectura de la realidad del indagador acerca del fenómeno socio – cultural que desea trabajar como problema de conocimiento en educación Lo que denota la nominación del ciclo es la intención de dejar atrás la forma solo descriptiva, una manera de dar cuenta de algunas cualidades de los fenómenos socio-históricos. El ciclo invita a explorar formas que den sentido da la idea de indagación a través de otros modos de hacer narrativa, evitando que tal tipo de búsqueda se agote en el trasegar por contenidos teóricos. La idea de indagación rescata narrativas cercanas a la idea de sujeto-territorio e identidad; algo importante al pensar problemas de investigación y sus implicaciones en lo educativo.



FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0 Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011 Código: PM.01.DC.F01

2.2.2. DEL AREA INVESTIGACION.

Aporta la fundamentación epistemológica y epistémica requerida para transitar de la investigación a la Indagación y problematizar el conocimiento dentro de y entre las líneas / campos y /o tendencias de trabajo del Programa, atendiendo a la naturaleza de la Maestría, mediante el ejercicio de producción de conocimiento.

2.2.3. DEL SEMINARIO.

El programa de Maestría Educación: Desarrollo Humano, apelando a las formas alegóricas de indagación y metódica, invitan a considerar, dar valor a la necesidad de hacer vigilancia epistemológica (Bachelard, 1972) a los procesos de producción de conocimiento desde la noción de indagación. Lo que implica una invitación a ejercer ciertas formas de *crítica epistemológica*, *al proceso de investigación* y de obra de conocimiento, para discernir entre investigación y otras formas de producir conocimiento; evitando la tentación de confundir campos de saber con objetos socio mediáticos, cuando lo que se intenta es situar problemas de investigación.

El problema, así como las posibilidades de hacer investigación, en este caso en los campos de saber pedagógico y desarrollo humano, adquiere otras dimensiones cuando entendemos que la ciencia social atraviesa por serios debates y señalamientos políticos, en medio de diversas crisis; sobre todo en las formas dogmáticas, paradigmáticas de la ciencia y sus metáforas absolutas.

En tal sentido cabe dar crédito, entre otros, a lo fenomenológico, a lo hermenéutico, a lo De colonial, a las posturas post estructuralistas; y en general a todas aquellas nociones que ponen en cuestión el enfoque disciplinar para hacer investigación en el campo social.

Es el caso de Goldmann- cuando invita a abandonar la idea de hacer investigación siguiendo determinada teoría histórica para explicar un fenómeno o situación social. Su propuesta es que para producir investigación se haga análisis de hechos; considerando de gran importancia referenciar y explicar ampliamente, a lo que desde otros campos de saber se le nomina enfoque sociológico.

Volviendo a la obra, haciendo referencia a lo que da peso, validez, es la suposición, que a través de la metódica, dichas formas narrativas sean suficientes para den cuenta de dos aspectos claves - s Uno lo que llamaríamos escritura. Que conecte muchas palabras, múltiples narraciones y relatos que tiene que ver con lo doxológico; rasgo que tiene que ver más en la lógica de las poéticas en Bachelard y del post estructuralismo francés, incluso de los relatos de experiencias, en la perspectiva epistémica De colonial y o de la Bio pedagogía.



FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



 Versión: 1.0
 Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011
 Código: PM.01.DC.F01

Estaríamos hablando de la obra como una forma de cargar de sentido la palabra que enuncia; no media, necesariamente la pretensión por argumentar y menos por demostrar; simplemente dar forma a --- relatos-- narraciones, y en general de rasgos descriptivos sobre percepciones y otros rasgos de la experiencia en sí.

Hasta aquí estaríamos hablando de un enfoque más semiótico que metodológico, que bien sirve para dar cuenta de la intención al hacer indagación manteniendo presente estas preguntas ¿cómo se constituye la realidad?, ¿qué podemos decir ella? y ¿desde dónde podemos hacerlo?; haciendo referencia al hecho que la obra de conocimiento, funge al mismo tiempo como estrategia de producción de conocimiento sobre lo escolar educativo.

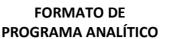
El segundo plano, el del contenido también tiene un soporte en el enfoque semiótico inclinado hacia la lingüística cognitiva y hace referencia al tratamiento y emergencia en la obra misma de lo conceptual-categorial- lo teórico- y axiológico; este tratamiento permite hacer visible los aportes, como obra de conocimiento, en términos de significación, en correspondencia con determinado campo de saber o cierto orden discursivo.

La noción de indagación bien puede ser interpretada en el horizonte de reconocer, estudiar procesos y sus raíces históricas. De manera que las búsquedas que movilizan la investigación, antes que responder a intereses como la validación de metodologías, de instrumentos o de teorías, se enfoca en dar realce a los aportes que hace la indagación al nivel de conceptualización en un campo de saber; en nuestro caso, aprovechando las posibilidades del abordaje trans-disciplinar del saber superando las separaciones artificiales entre economía, política, lo social, lo cultural. En la práctica actual de las ciencias sociales, estas líneas suelen ser ignoradas, si bien pueden ser la clave en el proceso mismo de reestructuración de las disciplinas de saber.

Este seminario retoma tal advertencia, al valorar el riesgo que enfrentamos al pensar en obras de conocimiento y limitar los ejercicios de indagación a recrear alguno de los formatos temáticos de moda, en la lógica de los *objetos socio-mediáticos* (Charlot, 2010), recordando de paso a Thomas Kuhn, quien señalo la necesidad de dar valor analítico a lo que nominó *falsos o seudo-problema de investigación*.

Tiene sentido pensar que ante la debilidad o ante la ausencia de sustento epistémico, al momento de abordar problemáticas sobre los social, se corre el riesgo de terminar en alegatos de corte ideológico que apelan a formas de simulación intelectual, que se adscriben a los valores de cambio, en la lógica de las nuevas industrias culturales simbólicas (Bangüero, 2007), lo que explica el porqué de la proliferación de tantas variaciones sobre asuntos académicos sobre lo educativo; con la particularidad que varían tan rápido como lo hacen otras tendencias de la moda política..







Versión: 1.0	Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011	Código: PM.01.DC.F01
--------------	----------------------------------	----------------------

3. COMPETENCIAS A DESARROLLAR

Interpretativa:

• Relacionar forma Argumentativas

Argumentativa:

• Explicar y argumentar las formas de movilidad epistémica a partir del tipo de tratamiento estructurado a su interés de trabajo de investigación, en particular desde la cercanía con autores y con formas de explicaciones de realidad.

Propositiva:

• Actuar en coherencia académica e intelectual con los propósitos y búsqueda desde su interés de conocimiento, el campo de saber, conforme a los alcances en los propósitos del ciclo del programa de Maestría EDH. USB...

4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Argumentación sobre el valor epistémico de *la noción de giro* y sus implicaciones al momento de señalar, nominar y argumentar enfoques de problematización, en correlato con determinado un campo de saber.
- Avanzar en las maneras de nominar, presentar el interés de indagación en formatos analíticos en y desde la escritura académica.
- Volver sobre los pasos recorridos- el balance de los viáticos para la indagación como intención de viaje

5. PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El seminario parte de invitar a tener a en cuenta que el planteamiento de problemas particulares no se pueden desligar, ni pueden ser pensados correctamente, sino es desde determinado contexto Este sentido de apertura epistémica, ofrece la oportunidad de acercarse y discutir asuntos concernientes al enfoque, método, metódica, pluralismo epistemológico y pluralismo axiológico e interdisciplinariedad, dadas el tipo de preguntas que el Seminario invita a retomar para ser pensadas : ¿qué es el conocimiento? – ¿qué el saber?, ¿qué es una pregunta de conocimiento; y sobre todo ¿cómo les aporta a ustedes el proceso de maestría, el hacerse esas preguntas? Antes de responder tener presente



Versión: 1.0

MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011



Código: PM.01.DC.F01

que toda decisión, todo intento por responder los ubica en un campo teórico-metodológico y epistemológico que entra a condicionar, no solo la respuesta

Esa Afirmación anterior, por favor la deben tomar como una invitación a superar, cuando piensen la indagación, la preocupación exclusivamente metodológica del asunto. La creencia ingenua que allí radica la rigurosidad (el cómo del tratamiento, del proceso técnico de trabajo de investigación y o de manejo de información) incluso cabe pensar que no puede reducirse a los requerimientos del empirismo lógico, a pesar de su gran importancia, dado que cuya posición teórica dominó la filosofía de la ciencia durante la primera mitad del siglo XX, logrando tal influencia en la investigación social, que sus concepciones perduran en los ambientes académicos en la exigencia de coherencia y el rigor; significando la demanda de relaciones de suficiencia argumentativa- relaciones lógico conceptuales entre actividades, información y etapas del proyecto a la manera del empirismo y su particular enfoque epistémico que sesga la investigación al terreno cognoscitivo, (en términos de dar cuenta del proceso y la posibilidad de fabricar conceptos, que dan lugar a la formación de proposiciones (o enunciados) que se validan en relación con esos conceptos, es decir, la capacidad de relacionar múltiples conceptos (J.Prats, 1987).

6. TEMARIO

Noción de giro- y sus implicaciones al referir modos de acercamiento a la realidad y de carga valores.

que está dando, sino su postura, el camino que está eligiendo para transitar en el ejercicio de investigación/indagación.

- Giro De-colonial
- Pensamiento De-colonial
- Giro lingüístico y perspectiva socio histórica.

7. METODOLOGÍA

Momentos claves en el seminario como proceso, las discusiones y las lecturas al lado de revisar el historial del interés de investigación personal, son claves para disponerse a la condición de estudiantes de maestría.

Más que resúmenes de apuestas discursivas, al trabajar la bibliografía, se espera puedan centrar sus apuestas conforme al lugar teórico, epistémico y metodológico/metódico según los diversos momentos de nombrar, de enfatizar asuntos de trabajo en su interés de investigación desde que llegaron al programa de Maestría Educación Desarrollo Humano.

Esperamos activas participaciones en los diversos momentos y finalmente reseñas e informes de lectura y escritura.





FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO

Versión: 1.0	Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011	Código: PM.01.DC.F01
--------------	----------------------------------	----------------------

8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y VALOR PORCENTUAL					
ITEM	FECHA O SEMANA	%			
Apreciaciones del estudiantes frente al tipo de giro que intuyen, y vienen realizando en el proceso de	Hasta Viernes	40%			
indagación- investigación, frente a la mirada que ofrece el presente seminario.	septiembre 01 2017				
Esquema sobre la bibliografía que se viene trabajando en la Obra y las argumentaciones en tal sentido.	Sábado 02 de	40%			
	septiembre de 2017				
Producción escritural (argumentada) de cada estudiante, según el interés movilizado y su comprensión	Máximo hasta jueves 14	20%			
sobre Obra de Conocimiento. Avance giros epistémicos en la ruta de indagación-	de septiembre de 2017				
		100%			

9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

9.1. TEXTO GUÍA.

SANTIAGO CASTRO-GÓMEZ Y RAMÓN GROSFOGUEL (2007) El giro De colonial: Recesiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global / compiladores. Siglo del hombre Editores. Bogotá

NOTA ESPECIAL - CONFORME A LA RECOMENDACIÓN HECHA POR LAS DOCENTES QUE ORIENTAN LA SESIÓN DEL DIA VIERNES LA DISCUSIÓN SE LIMITARÁ A LAS SIGUIENTES LECTURAS:

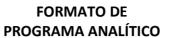
Sobre el GIRO DECOLONIAL

Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel <u>Prólogo. Giro Decolonial, teoría crítica y pensamiento hetárarquico</u> página 9 Walter D. Mignolo <u>El pensamiento Decolonial: desprendimiento y apertura</u>. Un manifiesto ... página 25

Sobre INTERCULTURALIDAD- DOCENTE QUE ORIENTA

Catherine Walsh Interculturalidad y colonialidad del poder. Un pensamiento y posicionamiento "otro" desde la diferencia colonial ... página 47







Versión: 1.0 Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011 Código: PM.01.DC.F01

9.2. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Brunner, José Joaquín (1996) "Investigación Social y decisiones políticas: El mercado del conocimiento". En: Nueva Sociedad. No. 146, noviembre-diciembre 1996, Buenos Aires, Argentina, pp. 108 - 121.

Evandro Agazzi (2004) El desafío de la interdisciplinaridad: Dificultades y logros. Revista de Filosofía de la universidad de Génova.

Padrón, Jose (2007) Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. En Cinta de Moebio 28: 1-28

10. AGENDA	DE TRABAJO DEL SEMINARIO	TRABAJ	O PRESENCIAL	TRABAJO INDEPENDIENTE			
FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs	Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs
Viernes, Sept 01 de 2017 Y Sábado, septiembre 02 de 2017	 La noción de giro El papel de la metáfora en la apertura de sentido Multiculturalidad e interculturalidad. Consideraciones epistémicas desde el pensamiento sur Noción y movimientos de giro lingüístico 	Presentación magistral Conversatorios Debate; Trabajo Colaborativo;	Conversatorio Presentación (maneras de nombrar el interés de trabajo investigación/ indagación y sus implicaciones metodológicas producción de mapas socialización	12	Realización de Lecturas; Productos escriturales como: Protocolo y su Propuesta de indagación/ investigación que forma parte de su Obra de conocimiento, centrada en la metódica (información, análisis, cierre y prospectiva)	Avances ruta de lectura y escritura de su Obra de conocimiento	36