



UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI

# MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD



## FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO

Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

<b>FACULTAD</b>	EDUCACIÓN						
<b>PROGRAMA</b>	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN: DESARROLLO HUMANO XVI COHORTE CALI						
<b>PREGRADO</b>		<b>POSGRADO</b>	x	<b>PRESENCIAL</b>	X	<b>DISTANCIA</b>	

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRE DEL CURSO</b>	INVESTIGACION V: METODO- METODICA					
<b>CÓDIGO DEL CURSO</b>	7062					
<b>CARÁCTER DEL CURSO</b>			<b>SEMESTRE O CICLO</b>	<b>PERIODO ACADÉMICO</b>		
<b>OBLIGATORIO</b>	X	<b>ELECTIVO</b>		V	Primera Sesión marzo 16 y 17 de 2018 Segunda Sesión Abril 6 y 7 de 2018	
<b>COMPONENTE DE FORMACIÓN</b>	AREA INVESTIGACION.					
<b>NÚCLEO CONCEPTUAL</b>	CICLO V – PROFUNDIZACION					
<b>PRE-REQUISITOS</b>						
<b>NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS</b>	2	<b>HORAS SEMANALES DE TRABAJO PRESENCIAL</b>	24	<b>HORAS SEMANALES DE TRABAJO INDEPENDIENTE</b>	72	
<b>PROFESOR (ES)</b>	Mg. Sergio Chacón, Dr. Mario A. Álvarez López, Dr. Julián H Arias Carmen, Dr. Carlos Adolfo Rengifo Castañeda					
<b>CORREO ELECTRÓNICO DEL PROFESOR</b>	<a href="mailto:maalvarez2@usbcali.edu.co">maalvarez2@usbcali.edu.co</a> ;		<a href="mailto:jhacar@usbcali.edu.co">jhacar@usbcali.edu.co</a> ;		<a href="mailto:carengifo1@usbcali.edu.co">carengifo1@usbcali.edu.co</a> ;	
<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DEL CURSO</b>						
<b>FECHA DE ACTUALIZACIÓN</b>	Marzo 6 de 2018					

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

## 2. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN

**2.1 DEL PROGRAMA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN: DESARROLLO HUMANO [MEDH]** son propósitos de formación del programa:

- Propiciar condiciones para el desarrollo de la investigación en educación y desarrollo humano como condición esencial para la generación de conocimiento y comprensión sobre el entorno social, cultural y educativo próximo lo que supone miradas transdisciplinar sobre lo educativo como fenómeno y como realidad social.
- Generar las bases para la consolidación de una comunidad académica que asume como campo de problematización la educación y la formación humana en contextos de desarrollo humano.

### 2.2. DEL COMPONENTE

**2.2.1. DEL CICLO V. PROFUNDIZACION.** Este ciclo invita a profundizar en la necesidad de pensar y considerar lo trans- disciplinar del Desarrollo Humano; el tipo de relaciones, diferencias y especificidades respecto al sentido mismo de humanidad y sobre la idea de formación humana. En el mismo sentido, fortalece la mirada reflexiva sobre la indagación y la definición del lugar desde donde se apuesta a dicha indagación.

**2.2.2. DEL AREA: INVESTIGACION** aporta la fundamentación epistemológica y epistémica requerida para transitar de la investigación a la Indagación y problematizar el conocimiento dentro de y entre las líneas /campos y /o tendencias de trabajo del Programa, atendiendo a la naturaleza de la Maestría, mediante el ejercicio de producción de conocimiento desde la Investigación como Indagación.

### 2.3. DEL SEMINARIO

Este seminario se caracterizará, por un lado, por la exigencia escritural y argumentativa, las cuales permiten la validación del escrito en términos de su consistencia y por el otro, la estructuración metódica, la cual, hace posible dar cuenta de os requisitos de rigor y objetividad en términos de producción académica.

La metódica supone relacionar momentos, actividades y perspectivas analíticas, conjugadas con los criterios de la Obra de conocimiento, para dar cuenta del proceso de indagación/investigación como apuesta. La validación de un método propio de indagación, se da sí partimos de que la

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

historia humana se puede reconstruir a partir de ejercicios de observación de las prácticas sociales, sus estructuras y sus imaginarios. En particular las nuevas propuestas de pensamiento sociológico expresan que, para generar nuevo conocimiento, y determinar si es válido en determinado contexto, es importante dar cuenta sobre la forma cómo conoce y cuál es su lugar respecto a eso conocido y de esa manera de conocer. Solo desde ese momento tiene sentido, decir cuáles son sus búsquedas y cuáles aquellos acontecimientos que orientan su interés por un determinado problema de conocimiento, en el marco de lo educativo como un aspecto constitutivo de nuestra la realidad social.

Sin embargo, y siendo este el sello distintivo de la maestría, el sujeto que indaga configura nuevas formas de búsqueda y de justificación y validación del conocimiento, conforme a ciertas regiones ontológicas. Por tal razón, es válido que estos criterios de rigor y de objetivación, resulten ser parciales, particulares y limitados al horizonte de indagación, como afirma Agazzi [...] aprehendamos un elemento importante, o sea, la no existencia de un paradigma único y universal del rigor científico: una vez admitido que éste se caracteriza, genéricamente, como una búsqueda de justificaciones y de correlaciones lógicas, se hace después relativo a cada ciencia particular el modo con el que ésta persigue tal objetivo (Agazzi E. , El bien, el mal y la ciencia, 1996)

Así las cosas, el propósito central del seminario Método Metódica, es invitar a los maestrantes a participar de la discusión académica e intelectual sobre la suficiencia argumentativa, la racionalidad y los posibles caminos que permiten dar cuenta del rigor de la indagación esto es, la Obra de conocimiento. La idea durante las sesiones del seminario es poder trabajar el problema del método y la metódica, en correspondencia con las regiones ontológicas, (o ámbitos objetuales o campos de sentido en palabras de Markus Gabriel) algo crucial para la obra de conocimiento, atendiendo a que son las posturas epistémicas y metodológicas las que fundamenta dicho horizonte.

El seminario se realiza durante dos sesiones. Hay que mencionar, que durante los encuentros presenciales se mantendrá el propósito de facilitar y orientar ejercicios que se esperan, permitan a los maestrantes reconocer y ubicar argumentativamente las decisiones tomadas sobre el sentido y sobre la manera de enunciar aspectos pertinentes a la obra de conocimiento, respecto a los campos de saber del programa de Maestría.

### **3. COMPETENCIAS A DESARROLLAR**

**3.1. COMPETENCIAS COGNITIVAS:** Presentar y defender argumentos que dan cuenta del horizonte asumido en la obra; los trayectos, las moviidades que constituyen la Obra de Conocimiento en términos de postura metodológica y epistémica.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

**3.2. COMPETENCIAS SOCIO-AFECTIVAS:** Participar en diálogos constructivos con respecto en la discusión sobre el papel de la argumentación a través de la escritura durante el proceso de construcción y defensa de la Obra de Conocimiento.

**3.3. COMPETENCIAS DE CONVIVENCIA.** Desarrollo de procesos colectivos y participativos hacia la construcción de conocimiento, comprendiendo que la Obra de Conocimiento, es la gran síntesis del tipo de aportes que hace cada maestrante a los campos de saber y así alimenta el sentido de comunidad académica, en el ámbito del programa de Maestría EDH.

**3.4. COMPETENCIAS LABORALES.** Vincular los procesos de indagación como eje fundamental del proceso de formación magister, así como la noción de obra de conocimiento a partir de la distinción relación entre investigación / indagación como clave para fundar apuestas de orden epistémico sobre lo educativo.

#### 4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Centrar la discusión académica en torno a los asuntos que constituyen los trayectos y movilidades propuestas respecto a la Obra de conocimiento y particularmente sobre las formas de organizar y proponer la ruta metódica que recorre en su ejercicio de indagación.
- Promover condiciones y contextos de dialogo académico, en torno a la consistencia en la argumentación en perspectiva de metódica
- Reflexionar sobre las racionalidades, tendencias epistemológicas, metodológicas y rasgos distintivos, de las apuestas de sentidos en la Obra de Conocimiento.

#### 5. PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Los asuntos temáticos a trabajar durante las dos sesiones de seminario abarcan tres grandes aspectos. El primero el tratamiento argumentativo en torno al asunto de conocimiento. El segundo sobre las tendencias epistémicas y el tercero, tipo de tratamiento metodológico que soportan, tanto la problematización como el conocimiento que emerge. No se descarta el riesgo que el seminario como escenario de discusión, coloque en tensión las elaboraciones por ustedes presentadas, respecto a los ejercicios durante las sesiones del seminario; por eso les invitamos a tener presente que esto no es un rasgo negativo, al contrario esperamos que la discusión les ayude a fortalecer argumentativamente, la manera como están decidiendo expresar, abordar el asunto de conocimiento y el tipo de relación que establecen entre el mismo y los campos de saber del

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

programa de Maestría EDH. Cabe reiterar que este tipo de conversación y su carácter académico ayudan a mantener activo cada campo de saber.

**En el primer momento, los días 16 y 17 de marzo del 2018**

Se reconoce la consistencia en la argumentación, como perspectiva metódica determinante de la Obra de conocimiento, sin prescindir claramente, de los criterios de rigor en correspondencia con ciertas regiones ontológicas propias del escenario educativo.

**En el segundo momento, los días 6 y 7 de abril del 2018,**

Se presenta en términos generales las diferentes perspectivas epistemológicas relativas, por un lado, al problema de la construcción del conocimiento y por otro, a la posibilidad de conocer las cosas en sí mismas.

En esta sesión, resulta relevante abordar el problema referido a la racionalidad y las racionalidades plurales. El debate en torno a la racionalidad se instala como un ejercicio filosófico vigente y necesario, que intenta comprender y explicar cómo se expresa la facultad humana de “la razón”, cómo esta “razón” permite a la ciencia *dar cuenta* o *aproximarse* metódicamente al problema de la verdad y la objetividad y cuáles son las implicaciones de la racionalidad o de “ciertos tipos de racionalidad particulares” (Agazzi E. , El desafío de la Interdisciplinarietà: Dificultades y logros, 2004, pág. 245), en la ciencia y en el *progreso* científico como se expondrá más adelante

**7. METODOLOGÍA SESIÓN DE LOS DIAS 16 Y 17 DE MARZO Y 6 Y 7 DE ABRIL DE 2018**

Validez de las argumentaciones que sustentan el enfoque investigativo/indagación en la elaboración de la obra de conocimiento. Argumentaciones y decisiones sobre el enfoque epistémico de la obra.

1. Presentar para cada sesión, un escrito de 4 páginas en el cual se perciba el campo u horizonte de sentido (región ontológica de la Obra de conocimiento). Ejp. La educación, la educación-psicología. La educación y alguna ciencia particular. La educación y el saber estético.
2. Tener presente la estructura argumentativa y escritural en el escrito, de cara a la consistencia en perspectiva metódica



UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI

## MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

### FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



**Versión: 1.0**

**Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011**

**Código: PM.01.DC.F01**

3. Dar cuenta de los posibles criterios de rigor y de objetividad como expresión de cierta racionalidad específica (método y metódica), inherentes a cada idea de indagación, (esto, en virtud de una forma de saber en particular). Recuerden que no hay un método, hay métodos. No hay una racionalidad, hay racionalidades. No hay un método, hay métodos. Ejp. La educación, la educación-psicología. La educación y alguna ciencia particular.
4. Las sesiones tendrán momentos magistrales y de conversatorio

#### 8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y VALOR PORCENTUAL SESIÓN PARA LOS DIAS 16 Y 17 DE MARZO Y 6 Y 7 DE ABRIL DE 2018

ITEM	FECHA O SEMANA	%
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboración de documento pre seminario: teniendo en cuenta las lecturas sugeridas para este seminario taller de línea, en el que presente un avance sobre lo que pretende trabajar en su obra de conocimiento. Máximo cuatro páginas (sin contar la presentación). Escritura y argumentación, consistencia y metódica. Debe escribirse con normas APA, 6ª edición.</li> <li>2. Participación, aportes, preguntas y trabajo durante el seminario</li> </ol>	<p>Viernes 16 de marzo de 2018. Se entrega durante el seminario.</p>	25%
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Segunda entrega del documento: teniendo en cuenta las sugerencias y ajustes realizados en la sesión anterior. Máximo cuatro páginas (sin contar la presentación). Escritura y argumentación, consistencia y metódica. Debe escribirse con normas APA, 6ª edición.</li> <li>2. Participación, aportes, preguntas y trabajo durante el seminario</li> </ol>	<p>Viernes 6 de abril de 2018 Se entrega durante el seminario</p>	25%

 UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI	<b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b>	
<b>Versión: 1.0</b>	<b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b>	<b>Código: PM.01.DC.F01</b>

3. Incorporación de lo trabajado durante estas dos sesiones de seminario al Documento Post del V Ciclo que será revisado por su asesor (a)	8 días después de culminado el V Ciclo	50
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>

### 9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA PARA LOS DIAS 16 Y 17 DE MARZO Y 6 Y 7 DE ABRIL DE 2018

#### Textos de lectura obligatoria

1. Padrón Jose, (2007) Tendencias epistemológicas en la investigación científica siglo XXI. Revista Cinta de Moebio 28:1-28 Chile
2. Geertz Clifford (2003) la interpretación de las culturas. Editorial Gediza. Barcelona.
3. Viviana Bangrero. El horizonte de sentido. Desafíos de las disciplinas de las ciencias sociales. Organización del conocimiento desde la investigación. Revista entramado vol. 3.
4. Ideología como sistema cultural. Pág. 171 - 202
5. La política del significado. Pág. 262 -273. Pueden acceder a este último texto en este enlace web:  
[http://monoskop.org/images/c/c3/Geertz\\_Clifford\\_La\\_interpretacion\\_de\\_las\\_culturas.pdf](http://monoskop.org/images/c/c3/Geertz_Clifford_La_interpretacion_de_las_culturas.pdf)
6. Agazzi, E. (2004). El desafío de la Interdisciplinariedad: Dificultades y logros. *Empresa y Humanismo*, 241-252

#### Otra bibliografía de apoyo

1. Weston Antony (2006 ) las claves de la argumentación. Editorial Ariel. Barcelona  
Nota centrarse en los capítulos VII- VIII Y IX La composición de un ensayo Basado en argumentos
2. Copi Irving ( ) Introducción a la Lógica. Editorial Limusa



UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI

## MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

### FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



Versión: 1.0

Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011

Código: PM.01.DC.F01

#### 10. AGENDA DE TRABAJO DEL SEMINARIO DÍAS 16 Y 17 DE MARZO Y 6 Y 7 DE ABRIL DE 2018

N° SEMANA Y FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	TRABAJO PRESENCIAL			TRABAJO INDEPENDIENTE		
		Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas** *	Hrs	Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs
Marzo 16 de 2018	La consistencia en la argumentación en perspectiva metódica  La racionalidad, y las racionalidades. El método y los métodos. El rigor y la Objetividad en la investigación científica	Exposición magistral	Atender a los criterios planteados en el Programa Analítico.	12	Revisión de los escritos y la argumentación en torno a la Obra de conocimiento.	Atender a los criterios planteados en el programa analítico	36
Marzo 17 de 2018	Nivel y tipo de diálogo en el contexto epistémico y la metódica en la obra de conocimiento.	Exposición magistral  conversatorio	Desempeño aportes		Conversatorio	Documento solicitado	



# MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD



## FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO

**Versión: 1.0**

**Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011**

**Código: PM.01.DC.F01**

N° SEMANA Y FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	TRABAJO PRESENCIAL			TRABAJO INDEPENDIENTE		
		Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas** *	Hrs	Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs
Abril 6 de 2018	Segunda revisión a la consistencia en la argumentación en perspectiva metódica		Segunda entrega del escrito con los ajustes realizados conforme a la sesión anterior	12			36
Abril 7 de 2018	Reflexionar sobre las tendencias epistemológicas en la construcción del conocimiento e identificar los rasgos distintivos de las apuestas de sentidos en la Obra de Conocimiento	Encuentro magistral, participación				Documento post del V Ciclo que incorpore los hallazgos a partir de esta sesión e seminario	