



UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI

# MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

## FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



**Versión: 1.0**



**Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011**

**Código: PM.01.DC.F01**

<b>FACULTAD</b>	<b>EDUCACION</b>			
<b>PROGRAMA</b>	<b>MAESTRIA EN EDUCACION: DESARROLLO HUMANO. XVI Cohorte USB Cali</b>			
<b>PREGRADO</b>	<b>POSGRADO</b>	<b>X</b>	<b>PRESENCIAL</b>	<b>DISTANCIA</b>

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRE DEL CURSO</b>	RECORRIDO HISTORICO SOBRE LA INVESTIGACIÓN				
<b>CÓDIGO DEL CURSO</b>	7050				
<b>CARÁCTER DEL CURSO</b>		<b>SEMESTRE O CICLO</b>		<b>PERIODO ACADÉMICO</b>	
<b>OBLIGATORIO</b>	x	<b>ELECTIVO</b>		I CICLO	PRIMER AÑO. 2016-2 Octubre 21 y 22 de 2016
<b>COMPONENTE DE FORMACIÓN</b>		Investigación			
<b>NÚCLEO CONCEPTUAL</b>		Investigación			
<b>PRE-REQUISITOS</b>					
<b>NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS</b>	1	<b>HORAS SEMANALES DE TRABAJO PRESENCIAL</b>	12	<b>HORAS SEMANALES DE TRABAJO INDEPENDIENTE</b>	36
<b>PROFESOR (ES)</b>		Mario Alberto Álvarez López			
<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<a href="mailto:Maalvarez2@usbcali.edu.co">Maalvarez2@usbcali.edu.co</a> , marioalbertoal@gmail.com			
<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA DEL CURSO</b>					
<b>FECHA DE ACTUALIZACIÓN</b>		Septiembre 30 de 2016			

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

## 2. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN

### 2.1 DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LA MAESTRIA EN EDUCACION: DESARROLLO HUMANO

- Propiciar condiciones para el desarrollo de la indagación en contextos educativos y de desarrollo humano como una de las condiciones esenciales para la generación de conocimiento y comprensión sobre el ser sujeto vivo y potente en los entornos sociales, culturales y educativos próximos.
- Avanzar en la reflexión argumentada y responsable sobre nuevas maneras de ser docente - ser humano educando-se, de hacer docencia en y desde la reflexión de la práctica educativa.
- Generar las bases para aportar desde tensiones epistémico-gnoseológicas a la consolidación de una comunidad de pensamiento que problematiza el educar-se y el formar-se como posibilidad de desarrollo humano en multiplicidad de singularidades.


### 2.2. DEL COMPONENTE

#### 2.2.1 DEL CICLO I: Visión de Conjunto

Como su nombre lo indica, en este ciclo se busca que el estudiante aborde las áreas (educación, desarrollo humano e investigación), en una mirada general y panorámica, en relación con posiciones epistemológicas que se convierten en fundamento para los abordajes siguientes.

Se centra en la posibilidad de situar al estudiante en el ámbito del conocimiento que históricamente se ha configurado a modo de proceso del conocer en el ámbito de la investigación. Este proceso permite reconocer la forma como la humanidad entra en contacto con la realidad y la forma de abordar situaciones problemáticas que obstaculizan el desarrollo de las organizaciones sociales, políticas y económicas en cuanto asuntos del conocimiento y de la investigación. Se revive la particular forma propuesta por el Programa de la Maestría en explorar epistémicamente, otras opciones del conocer que superen el tradicional modo de construir y gestionar el conocimiento.

#### 2.2.2. DEL AREA DE INVESTIGACIÓN.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

Aporta la fundamentación epistemológica y epistémica requerida para transitar de la investigación a la indagación y problematizar el conocimiento dentro de y entre las líneas / campos y / o tendencias de trabajo del programa, atendiendo a la naturaleza de la maestría, mediante el ejercicio de producción de conocimiento desde la investigación como indagación



El tránsito de la investigación tradicional a la postura emergente de la maestría, podemos centrarla en el *acontecimiento*, en la perspectiva propuesta por Lazzarato, al proponer y reconocer que los sujetos incorporan su particular mirada a los procesos de investigación, para el caso de la Maestría de la obra de conocimiento, en la cual tienen implicancia su biografía, su responsabilidad ético – política frente a la sociedad, es decir el maestrante se enfrenta a un desafío de leer la realidad en contexto, acorde a su tiempo y no como sucede en la investigación tradicional, que está fundada y validada solo en el conocimiento acumulado, siendo para ello importante comprender la tensión que existe entre tiempo – realidad, no se pueden leer de manera uniforme como ocurre en la investigación tradicional, sino con la implicancia de quién observa (Luhman, 2007).

### 2.3. DEL SEMINARIO

Aportar en la formación Magister el recorrido histórico sobre la investigación, a partir de la historia de la ciencia y del rastreo de la investigación científica, con la finalidad de mostrar dicho evento como asunto que se inscribe en las diferentes épocas transitadas por la humanidad, en particular de la modernidad como el lugar para situarse la epistemología como teoría del conocimiento. Desde sus inicios la investigación como apuesta por conocer, expresa una significativa ligazón con los acontecimientos que configuran el proyecto de civilización europeo, en particular con el florecimiento occidental que surge desde la antigua Grecia, que en su momento se denominó la Filosofía de la Ciencia, conservado por la tradición anglosajona, y que transito con la escuela alemana en la gnoseología y en Francia con la aparición de la Epistemología, como teoría del conocimiento.

Este recorrido permite explorar las racionalidades que en la construcción del conocimiento con una impronta que le es propia y la que denominaremos modernidad, la cual instituye presupuestos tales como la razón, el orden, el progreso y la formalización universal de producción y validación de leyes explicativas del funcionamiento del mundo natural, que posteriormente se instalaron en las ciencias sociales y las humanidades.

El conocimiento como suceso histórico de la humanidad, expresa las diferentes formas como los seres humanos abordamos las situaciones que dificultan el progreso civilizatorio, determinadas condiciones universales para identificar, caracterizar y analizar la realidad, circunscribiendo al mundo y sus formas de conocerlo en ámbitos de esencialismos, donde lo gnoseológico (formas de sustentar la verdad), lo ontológico (ámbitos de representación de la realidad y la existencia) y lo axiológico (Relaciones neutrales o no del sujeto – objeto del conocimiento), se instalan en lo que se conoce como la concepción heredada en

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

el positivismo contemporáneo o el reconocimiento de otras tendencias que reconocen la participación del sujeto, la mediación del lenguaje en la construcción del conocimiento.

### 3. COMPETENCIAS A DESARROLLAR

#### 3.1. COMPETENCIAS COGNITIVAS

- Desarrollar lugares de comprensión e interpretación en los trayectos que implica el recorrido histórico sobre la investigación y de las racionalidades que lo soportan.
- Visualizar explícitamente la forma como la investigación surge como acontecimiento de humanidad, en particular de la época denominada modernidad, diferenciado los diferentes paradigmas que sustentan la construcción del conocimiento.
- Valorar el surgimiento de la epistemología como disciplina que fundamenta la construcción del conocimiento y contrastarlo con otras posibilidades epistémicas que se inscriben como propósitos de formación en la Maestría.

#### 3.2. COMPETENCIAS SOCIO-AFECTIVAS

Lograr niveles de afectación sensible frente al mundo fenoménico y de realidades socioculturales focalizadas, que surgen al poner en tensión las lógicas y racionalidades con las cuales se ha instituido la ciencia.

#### 3.3. COMPETENCIAS DE CONVIVENCIA

Lograr niveles de relacionamiento y respeto para con los otros.

#### 3.4. COMPETENCIAS LABORALES

- Saber matizar el asunto de la investigación como presupuesto fundamental para la construcción del conocimiento, reconociendo la racionalidad que impera en su constitución.
- Establecer diferencias sobre las formas tradicionales de realizar investigación y la propuesta que asume el Programa de Maestría.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

#### 4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS



- Establecer los vínculos que existen entre el proceso de conocer históricamente y su relación con la humanidad en torno a la configuración de una época denominada modernidad.
- Explorar la racionalidad subyacente en la construcción del conocimiento que se liga con la producción y validación de la ciencia.
- Visualizar los diferentes paradigmas que orientan la elaboración o construcción del conocimiento, tanto en la modernidad como en lo que se conoce como post-modernidad.
- Diferenciar las formas tradicionales de gestar conocimiento, frente a otras posibilidades que se plantean en el escenario de la post-modernidad.

#### 5. PRESENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Existe una historia de ciencia, que al parecer expresa las formas de realizar investigación o de resolver los asuntos del conocimiento en diferentes épocas de la humanidad. Posibilidades de conocer que se instalan en torno a las circunstancias que rodeaban la vida y el contexto de la realidad que afrontaban los sujetos en determinados ordenamientos sociales, políticos y económicos, ligados necesariamente con intereses y circunstancias propias de cada época de la civilización de occidente.

La ciencia no solo es historia, sino que es racionalidad y lógica en su construcción, lo que en la modernidad se le denominó epistemología, como teoría o filosofía de la ciencia, que pretendió instalar presupuestos de verdad y representación de la realidad en el conocimiento de los fenómenos naturales, perspectiva epistémica que se trasladó al estudio de lo social y de lo humano, desconociendo otras posibilidades para comprender los asuntos del saber, tales como los movimientos que son propios de las corrientes instaladas en el post-estructuralismo de la Escuela Francesa y de movimientos que emergen directamente en América Latina, como los estudios interculturales.

La investigación como apuesta por conocer, no solo es responsable de explorar y explicar los hechos, sino de comprender los eventos y fenómenos que son objeto de estudio por las comunidades en cada uno de los momentos históricos y epocales vividos por la sociedad; de igual manera, son el modo de rastrear las formas epistemológicas sobre las cuales se construyen los fundamentos que dan soporte al conocimiento científico, diferenciándolo de otras formas de saber., y que le facilitó su instalación como trayectos universales y unívocos para comprender los fenómenos no sólo naturales sino sociales.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

En este sentido y de conformidad con la propuesta del Área de Investigación que conforma curricularmente el proceso de formación Magister en Educación: Desarrollo Humano, el programa en su última actualización (2013), *fue pensado para presentar a la comunidad una forma innovadora de generar conocimiento. Esta propuesta se ha ido consolidando y validando a lo largo de estos años mediante las apuestas no sólo de los docentes, sino también de los estudiantes, a través de diversas categorías que han circulado tanto en materia de educación como de desarrollo humano, las cuales han emergido, transitado o mutado en las distintas cohortes.*

*Por tradición la investigación en las universidades siempre ha estado al servicio de las formas universales de hacer conocimiento, “cuyos hallazgos resultan de enlazar los asuntos políticos, económicos y del Estado en relación con los intereses sociales de manera universal” (Rodríguez Elizabeth: 2011, 23). La Maestría en Educación: Desarrollo Humano le viene apostando a otros modos de conocer el mundo, de hacer hallazgos y de presentar propuestas a las problemáticas de la humanidad. Su reflexión parte de vincular al sujeto como un ser histórico, vivo, capaz de leer las realidades e implicarse en ellas.*

*Esta forma de ver y hacer investigación nos lleva a pensar una propuesta de corte cualitativo, en la cual la investigación se subjetiva, para construir en términos de humanidad y sentido común; en donde el rol del sujeto que indaga centra su mirada no en problemas de investigación, sino en problemas por el conocimiento. Por ello la apuesta en el área de investigación está centrada en interrogantes como ¿qué sujeto desea nuestra sociedad?, ¿Qué conocimiento es necesario para nuestra sociedad?, ¿Qué educación requiere la sociedad de nuestros días?, entre muchos otros que puedan surgir en los ejercicios de leer, entender y reflexionar nuestra humanidad<sup>1</sup>.*

La investigación como proceso histórico de construcción del conocimiento, parte del presupuesto que dicha arquitectura responde a la forma como los sujetos entran en contacto con la vida y la realidad que los circunscribe. De este modo, el conocimiento podría señalarse que surge a modo de producto de la actividad humana y ligada con la cultura, entendido como sistema de creencias, valores, tradiciones y saberes que expresa una sociedad en un espacio y tiempo determinado. El presupuesto anterior, implica reconocer que el conocimiento, es un fenómeno cultural, por ello, refleja esa naturaleza cambiante, inestable e incierta que es inherente a la vida misma.

De igual manera, lo educativo y pedagógico como problema del conocimiento y no de investigación implica reconocer movilidades epistémicas a la manera tradicional de hacer investigación.

---

<sup>1</sup> Documento final del Área de Investigación elaborado por docentes de la Maestría en la actualización curricular realizadas en el 2013.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

## 6. TEMARIO

El seminario debe partir de la pregunta ¿Cuáles son los criterios que han configurado las formas de construir el conocimiento científico en la modernidad y su diferencia en el ámbito de lo que se denomina pos-modernidad?. Este interrogante se aborda desde los siguientes ejes:

- 1- Historia de las ciencias.
- 2- Presupuestos que fundamentan a la ciencia.
- 3- La ciencia en la modernidad
- 4- La concepción heredada de la investigación.


Estos ejes propuestos permiten tener una panorámica de la forma como se ha constituido el saber a modo de ciencia, mediatizado por la investigación, visibilizando los presupuestos sobre los cuales descansa como arquitectura del conocimiento histórica y en la actualidad, permitiendo la posibilidad de comprender nuevos horizontes de sentido como lo propone la Maestría, en cuanto al rescate del sujeto, el agenciamiento del lenguaje y las racionalidades emergentes en el evento y la apuesta epistémica de configurar la Obra de Conocimiento.

## 7. METODOLOGÍA

El seminario propuesto que se inscribe en el Área de Investigación, es la puerta de entrada para evidenciar la historia del proceso de la investigación en la historia de la humanidad, su relación con el mundo del ontos y los horizontes explícitos de los eventos del conocer, ligados con la constitución del proyecto civilizatorio, en particular de la forma como se ha construido el saber, visto desde la filosofía de la ciencia y la epistemología.

Para ello se invita a trasegar los siguientes trayectos que se realizaran antes, en y después del Seminario, estos son:

1. Desarrollo histórico de las ciencias: Se presenta los dos grandes periodos de la ciencia dejando entrever los grandes hitos que configuran el saber como expresión de la ciencia.
2. Como llegar a las ciencias: Visibilizar los criterios con los cuales se constituye realidad y los presupuestos sobre los cuales descansa la verdad científica.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE</b> <b>PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

3. La actitud científica: Comprender los supuestos sobre los cuales se construye saber científico y comparar con otras formas de racionalidad emergentes, como las propuestas por la Maestría Educación: Desarrollo Humano.

**Momentos del Seminario:**

**1. Lecturas previas a manera de Pre-seminario.**

- La racionalidad subyacente en la construcción del saber científico y la idea dominante en el discurso sobre el desarrollo. Mario A. Alvarez López.
- Bermann Morris., 1987. El reencantamiento del Mundo. Capitulo II. El nacimiento de la conciencia científica moderna. Pág. 19 a la Pág. 38.

**2. Exposición Magistral, sobre los asuntos de la Gestión del Conocimiento y sus posibilidades de transitar hacia apuestas epistémicas.**



**3. Debate grupal sobre la propuesta de la Maestría y la forma tradicional de realizar la investigación. Documentos de Apoyo:**

- GIBBON Michael. (2000 La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas). Consulta internet.
- HOYOS, Guillermo y VARGAS, Germán. (1997). La teoría de la acción comunicativa como nuevo Paradigma de Investigación en Ciencias Sociales: Las ciencias de la discusión. Módulo 2. Universidad Pedagógica Nacional. Santafé de Bogotá. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. ASCUN. 285p. ISBN. 952-9329-12-8.

**8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y VALOR PORCENTUAL**

ITEM	FECHA O SEMANA	%
Pre-seminario: Documentos sobre estas cuestiones: <b>¿Cuáles son los criterios que configuran la construcción del conocimiento científico?</b> , trabajadas a partir de los documentos propuestos. Enviar al correo del profesor	Octubre 15 de 2016	30
Trabajo en sesión presencial (Participación)	21 y 22 de octubre de 2016	40



 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

Documento post del seminario	Noviembre 4 de 2016	30
TOTAL		100%

## 9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA



### 9.1. TEXTO GUÍA.

### 9.2. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Los Documentos de apoyo relacionados.

9.3 Se sugieren los siguientes textos para consultas:

- DILTHEY, Wilhelm. (1978). Introducción las ciencias del espíritu. México. Fondo de Cultura Económica.
- FEYAREBEND, Paul K. (1984). Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento. Barcelona Editorial Ariel.
- GADAMER, Hans. (1990). Verdad y Método. Madrid. Editorial Taurus.
- GIBBONS, M. y Otros. (1997) La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Barcelona. Ediciones Pómares – Corredor.
- LUHMANN, N: (1998). Complejidad y Modernidad. De la unidad a la diferencia. Valladolid. Editorial Trotta.
- LYOTARD, J. (1994) *La condición postmoderna: informe sobre el saber.* - 5ed. Madrid: Cátedra.
- NONAKA, Ikujiro y TAKEUCHI, Irotaka (1999). La organización creadora del conocimiento, Oxford University Press, México.

 <p>UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI</p>	<p><b>MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p> <p><b>FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO</b></p>	
<p><b>Versión: 1.0</b></p>	<p><b>Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011</b></p>	<p><b>Código: PM.01.DC.F01</b></p>

- PARRA MESA, Iván Darío (2004). Los modernos alquimistas: Epistemología corporativa y gestión del conocimiento. Fondo Editorial Universidad EAFIT, Medellín.
- PRIGOGINE; Ilya. (1994). ¿El fin de la ciencia?. En Fried Dora Nuevos paradigmas, Cultura y Subjetividad. Argentina. Editorial Paidos.
- TISSEN, René y Otros. El valor del conocimiento.

#### 9.4 WEBGRAFÍA

<http://www.gestiondelconocimiento.com/index.php3>

		TRABAJO PRESENCIAL			TRABAJO INDEPENDIENTE		
FECHA	Contenidos* o Formulación de preguntas que movilicen los contenidos	Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje** y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs	Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje y Recursos	Estrategias Evaluativas***	Hrs



UNIVERSIDAD DE  
SAN BUENAVENTURA  
CALI

## MODELO INTEGRADO DE GESTIÓN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

### FORMATO DE PROGRAMA ANALÍTICO



**Versión: 1.0**

**Fecha de Aprobación: 04/MAY/2011**

**Código: PM.01.DC.F01**

Octubre 21 de 2016	Desarrollo histórico de las ciencias y su constitución a modo de filosofía de la ciencia.	Presentación Magistral y conversatorio durante la sesión	Valoración de la participación de los estudiantes en los conversatorios Pre y post-seminario a modo de escritura	6	Lectura y escritura de pre-seminario y post.	Consistencia y pertinencia de lo abordado en la sesión con la identificación problémica del asunto del conocimiento.	18
Octubre 22 de 2016	¿Cuáles criterios determinan la constitución del saber científico y sus diferencias con otros saberes?	Presentación Magistral y conversatorio durante la sesión	Valoración de la participación de los estudiantes en los conversatorios y el post-seminario.	6	Lectura y escritura de pre-seminario y post.	Consistencia y pertinencia de lo abordado en la sesión con la problematización.	18